

第1回と第2回の教員の教育に関する意識調査の比較

上岡 麻衣子 川野 卓二

(徳島大学総合教育センター教育改革推進部門)

1. はじめに

徳島大学では2002年度から12年間、組織的・実践的全学FDとして、第1期～第4期の全学FD推進プログラムが実施された。第1期～第4期計画の徳島大学における各学部等や本センターのFDの取組については、「FDの歴史」¹⁾等で報告されている。これまでのFDの取組が本学教員の授業改善活動に有効に働いているのか、また本学教員のニーズに応じた実質的なFDの実施を推進できているのか検証する必要がある。

本研究は、2008年11月に行った第1回教員の教育に関する意識調査と2013年1月に行った第2回教員の教育に関する意識調査の中のFD活動への参加状況や教育能力向上への有効性、日常の授業活動等を比較し、FD活動の現状と課題を検証し、教育の質向上に繋げることを目的とする。

2. 研究方法

本学学士課程の授業を担当する全ての教員を対象(非常勤講師は除く)として、2008年11月と2013年1月にアンケート調査(第1回と第2回教員の教育に関する意識調査)を行った。第1回の回答者数は448名(回答率51%)、第2回の回答者数は370名(回答率38%)であった。所属別人数内訳を、表1に示す。

第1回と第2回の調査では項目数の違いが若干あるが、①回答者の属性、②教育・研究活動に関する項目③授業に関する項目(担当授業科目20あるいは21項目、日常の授業活動25あるいは34項目を4件法で回答)、④FD活動に関する項目(教育に関するFD活動(授業の内容・方法や学生の指導法などに関するセミナーや研修会など)への参加状況とその有効性等、⑤調査全般に関する意見(自由記述)について回答を求めた。本調査では、このうち、③授業に関する項目

(日常の授業活動)と④FDに関する項目(FDへの参加状況と有効性)のデータを用いて分析を行う。

表1 所属別人数内訳

	第1回			第2回		
	教員数 (H20.10.1現在)	回答数	回答率	教員数 (H24.10.1現在)	回答数	回答率
総合科学部	133	71	53%	131	38	29%
医学部	312	113	36%	246	122	46%
歯学部	133	103	77%	96	80	83%
薬学部	39	27	69%	41	20	48%
工学部	188	101	54%	183	61	33%
センター等	67	32	48%	264	49	18%
所属不明		1				
計	872	448	51%	961	370	38%

3. 結果と考察

第1回と第2回のFD活動の参加率と参加した経験のあるFD活動のうち、教育能力向上についての効果があったと考えられる割合を表2に示す。

表2 FD活動への参加率・有効性(全学)

		参加	効果あり
学内のセミナー・研修会	第1回	73.4%	73.9%
	第2回	66.2%	74.7%
学外のセミナー・研修会	第1回	33.1%	79.2%
	第2回	29.4%	82.4%
学会等における討議	第1回	37.7%	75.0%
	第2回	37.1%	82.9%
上司からの個人的な指導	第1回	18.2%	73.1%
	第2回	30.5%	92.5%
同僚教員間での討議	第1回	58.2%	89.8%
	第2回	52.0%	88.1%
他の教員の授業を参観	第1回	33.6%	82.1%
	第2回	32.3%	86.6%
他の教員の授業の検討会	第1回	13.1%	67.5%
	第2回	16.4%	86.6%
自分の授業を同僚教員に参観してもらう	第1回	27.9%	63.6%
	第2回	21.4%	70.3%
自分の授業について同僚教員と検討会をもつ	第1回	9.5%	56.1%
	第2回	11.5%	77.5%

(1) FD活動の参加率の比較

第1回と第2回のFD活動への参加率を比較すると、10ポイント以上の増加がみられたFD活動は、「上司からの個人的な指導」であった。その他のFD活動では、大きな差はみられなかった。全学FDの目標として、「FDの参加者の増加を目指す」「参加者にとって有益なFDを実施する」等を掲げているが、参加者の増加はあまりみられなかった。

(2) FD 活動の有効性の比較

第 1 回と第 2 回の FD 活動の有効性を比較すると、第 2 回の方が FD 活動が教育能力向上についての効果があったと考えられる割合が高くなっていた。その中でも 10 ポイント以上の増加がみられたのは、「上司からの個人的な指導」、「他の教員の授業の検討会」、「自分の授業を同僚教員に参観してもらったときの検討会」であった。このことから、FD 活動の内容が教員のニーズに応じた内容になってきていることが推測できる。

(3) FD 活動への参加状況と日常の授業活動について

FD 活動に参加した教員と参加していない教員では、これまで本学 FD 活動を通じて働きかけてきた領域「基本的な教育技術（教授法）を理解して作成している」「授業設計・授業計画のノウハウを理解して実施している」「シラバスの役割や意義を理解して作成している」「評価方法について工夫、改善している」をどのように評定しているか比較してみた。第 2 回の各事項に対する評定（1～4）の平均値と標準偏差、t 検定の値を示す。（表 3）

t 検定を行った結果、FD 活動に参加している教員と参加していない教員では、日常の授業活動に有意差が認められた。FD に参加している教員の方が、「基本的な教育技術（教授法）を理解して作成している」「授業設計・授業計画のノウハウを理解して実施している」等の領域を高く評定していた。これまでの FD 活動は、授業内容や授

業方法の改善を中心としたものを行ってきており、各学部等や本センターの 12 年間の取り組みの効果の現われとも考えられる。

4. まとめ

第 1 回と第 2 回の比較から、各学部等や本センターの FD の取組が本学教員の授業改善活動に有効に働いていることが明らかになった。特に上司や同僚からの指導や助言が、授業の改善に直接的な影響を与えていることが示された。今後は、個々の教員が、上司や他の教員と関わりながら日常の授業活動を振り返り、実践的な授業改善活動へつなげるための支援体制をより充実させる必要がある。

一方、課題は、FD への参加者が少ないことである。FD が教育能力向上に効果があると実感できれば、教員自身にとっても意味のある FD になる。教育技術の向上に役立つ具体的なもの、即効性のあるものが提供できるよう、内容の充実を図りたい。また、大学生の主体性をどう育むかが今日的課題として挙がっており、アクティブ・ラーニングの重要性が叫ばれていることから、アクティブ・ラーニングの導入の方法や、授業設計の支援、個別相談等、FD の支援の幅を広げ、参加者の増加を目指していきたい。

参考文献

1) 徳島大学 FD 専門委員会：徳島大学 FD の歴史、2008。

表 3 FD への参加の有無別の平均値と SD および t 検定の結果

(**P<.01,***P<.001)

FD 活動	日常の授業活動	基本的な教育技術(教授法)を理解して実施している			授業設計・授業計画のノウハウを理解して実施している			シラバスの役割や意義を理解して作成している			評価方法について工夫、改善をしている		
		M	SD	t値	M	SD	t値	M	SD	t値	M	SD	t値
学内のセミナー・研修会	参加	3.00	0.70	4.76***	3.00	0.67	5.87***	3.07	0.73	5.34***	2.72	0.86	4.44***
	不参加	2.61	0.79		2.53	0.78		2.61	0.84		2.28	0.94	
学外のセミナー・研修会	参加	3.16	0.65	5.60***	3.17	0.59	6.50***	3.18	0.64	4.99***	2.82	0.88	3.92**
	不参加	2.69	0.74		2.64	0.74		2.73	0.81		2.41	0.89	
学会等における討議	参加	3.15	0.68	6.46***	3.13	0.62	6.79***	3.22	0.71	6.78***	2.84	0.86	5.05***
	不参加	2.64	0.73		2.60	0.74		2.65	0.78		2.35	0.89	
上司からの個人的な指導	参加	2.97	0.69	2.01*	2.95	0.65	2.24*	3.03	0.76	2.27*	2.68	0.90	1.78+
	不参加	2.80	0.73		2.76	0.73		2.83	0.79		2.50	0.89	
同僚教員間での討議	参加	3.06	0.70	5.93***	3.05	0.66	6.53***	3.16	0.69	7.19***	2.88	0.85	7.51***
	不参加	2.60	0.75		2.54	0.76		2.57	0.83		2.18	0.88	
他の教員の授業を参観	参加	3.08	0.74	4.53***	3.05	0.72	4.57***	3.12	0.76	4.14***	2.87	0.81	4.88***
	不参加	2.71	0.71		2.67	0.71		2.75	0.77		2.38	0.91	
他の教員の授業の検討会	参加	3.25	0.66	5.05***	3.25	0.66	5.56***	3.29	0.59	4.67***	3.07	0.75	5.20***
	不参加	2.72	0.73		2.68	0.71		2.77	0.79		2.41	0.89	
自分の授業を同僚教員に参観してもらう	参加	3.07	0.82	3.21**	3.06	0.79	3.55***	3.03	0.76	1.93+	2.94	0.80	4.44***
	不参加	2.77	0.69		2.73	0.68		2.83	0.77		2.43	0.89	
自分の授業について同僚教員と検討会をもつ	参加	3.13	0.69	2.95**	3.05	0.71	2.59**	3.05	0.75	1.72+	3.18	0.75	5.07***
	不参加	2.77	0.73		2.74	0.71		2.83	0.77		2.44	0.88	