

学生支援に関するアンケート

平成31年3月 学生支援課

お願い

この調査は、卒業・修了前のみなさんに、これまでの学生生活における学生支援についてお尋ねし、今後の改善に役立てることを目的として実施するものです。
本調査の対象者は、平成31年3月卒業・修了予定の学部生・大学院生(修士課程・博士前期課程)全員です。



Webでも回答できます。
この場でも入力してください。

◆所属の学部(教育部)学科(専攻)

<学部>

- | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 総合科学部 人間文化 | <input type="checkbox"/> 総合科学部 社会創生 | <input type="checkbox"/> 総合科学部 総合理数 | <input type="checkbox"/> 医学部 医学科 |
| <input type="checkbox"/> 医学部 医科栄養 | <input type="checkbox"/> 医学部 保健(看護) | <input type="checkbox"/> 医学部 保健(放射) | <input type="checkbox"/> 医学部 保健(検査) |
| <input type="checkbox"/> 歯学部 歯学科 | <input type="checkbox"/> 歯学部 口腔保健 | <input type="checkbox"/> 薬学部 薬学科 | <input type="checkbox"/> 薬学部 創製薬科学 |
| <input type="checkbox"/> 工学部 建設 | <input type="checkbox"/> 工学部 機械 | <input type="checkbox"/> 工学部 化学応用 | <input type="checkbox"/> 工学部 生物 |
| <input type="checkbox"/> 工学部 電気電子 | <input type="checkbox"/> 工学部 知能情報 | <input type="checkbox"/> 工学部 光 | |

<大学院>

- | | | | |
|---|----------------------------------|---|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 総合科学教育部 | <input type="checkbox"/> 医科学教育部 | <input type="checkbox"/> 口腔科学教育部 | <input type="checkbox"/> 薬科学教育部 |
| <input type="checkbox"/> 栄養生命科学教育部 | <input type="checkbox"/> 保健科学教育部 | <input type="checkbox"/> 先端技術科学教育部 知的力学(建設) | |
| <input type="checkbox"/> 先端技術科学教育部 知的力学(機械) | | <input type="checkbox"/> 先端技術科学教育部 物質生命(化学) | |
| <input type="checkbox"/> 先端技術科学教育部 物質生命(生物) | | <input type="checkbox"/> 先端技術科学教育部 システム創生(電電) | |
| <input type="checkbox"/> 先端技術科学教育部 システム創生(知能) | | <input type="checkbox"/> 先端技術科学教育部 システム創生(光) | |

◆性別

- 男 女

学生生活上の問題についてお尋ねします。

Q1-1 大学内(課外活動含む。)で迷惑行為(セクハラ, アカハラ, アルハラ等)を受けたことがありますか?

- 受けたことがある 受けたことはない

Q1-2 迷惑行為を受けたとき、誰かに相談しましたか?

- 相談した 相談しなかった

Q1-3 相談した方にお尋ねします。その時、誰に相談しましたか?

- 指導教員(クラス担任) 大学の事務(学生係等) 友人・先輩 総合相談室

Q1-4 相談した方にお尋ねします。相談した結果、解決はしましたか?

- 解決した 解決しなかった

Q1-5 相談しなかった方にお尋ねします。なぜ、相談しなかったのかその理由をご記入ください。

Q2-1 徳島大学における学生支援(所属学科, 担当教員, 各学務係等の支援全般)に対する評価をお教えてください。

- 満足 やや満足 普通 やや不満 不満

Q2-2 その理由をご記入ください。

学内における各種お知らせについてお尋ねします。

Q3-1 在籍している学部等の掲示板を確認していますか?

- 確認している 確認していない

Q3-2 確認している方にお尋ねします。どのくらいの頻度で確認していますか?

- ほぼ毎日 2~3日に1回 週に1回 月に1回 ごく稀に

Q3-3 確認していなかった方にお尋ねします。確認しない理由は何ですか？

- 必要がない 忘れていた 習慣がなかった その他(

Q3-4 教務情報システムから「oアカウント」によりメールを発信することがありますが、その都度確認していましたか？

- 確認している 確認していない

Q3-5 確認していなかった方にお尋ねします。確認しない理由は何ですか？

- 必要がない 忘れていた 習慣がなかった その他(

Q3-6 学内の周知方法に関して提案・改善点等ご意見があればご記入ください。(自由記述)

クラス担任制度についてお尋ねします。(学部学生のみ)

Q4-1 自分の学部や学科等のクラス担任制度を活用しました？

- 活用した 活用しなかった

Q4-2 活用した方にお尋ねします。クラス担任の対応に満足しましたか？

- 満足 やや満足 普通 やや不満 不満

Q4-3 その理由をご記入ください。

就職活動(研修医マッチングを含む)を行った方にお尋ねします。

Q5-1 自分の就職活動に対する満足度はいかがですか？

- 満足 やや満足 普通 やや不満 不満

Q5-2 その理由をご記入ください。

Q6-1 徳島大学における就職支援(所属学科, 担当教員, キャリア支援室等の支援全般)に対する評価をお教えてください。

- 満足 やや満足 普通 やや不満 不満

Q6-2 その理由をご記入ください。

Q7 就職活動で苦労したこと, 困ったことがあればご記入ください。(自由記述)

Q8 徳島大学における就職支援に関して提案・改善点等があればご記入ください。(自由記述)

学生支援に関するアンケート回答率

平成31年3月卒業・修了者対象

所属学部・教育部	学科等	卒業（修了）者数	紙回答	Web回答	回答合計	回答率
総合科学部	人間文化学科	95	66	3	69	73%
	社会創生学科	100	96	1	97	97%
	総合理数学科	65	59	0	59	91%
医学部	医学科	120	48	17	65	54%
	医科栄養学科	48	12	6	18	38%
	保健学科（看護学専攻）	78	64	4	68	87%
	保健学科（放射線技術科学専攻）	39	35	0	35	90%
	保健学科（検査技術科学専攻）	17	17	0	17	100%
歯学部	歯学科	37	25	0	25	68%
	口腔保健学科	15	14	0	14	93%
薬学部	薬学科	40	26	0	26	65%
	創製薬科学科	37	21	0	21	57%
工学部	建設工学科	93	0	5	5	5%
	機械工学科	120	0	7	7	6%
	化学応用工学科	74	0	4	4	5%
	生物工学科	59	0	4	4	7%
	電気電子工学科	100	0	7	7	7%
	知能情報工学科	90	0	2	2	2%
	光応用工学科	51	0	2	2	4%
学部小計		1278	483	62	545	43%
総合科学教育部	前期課程	43	40	2	42	98%
医科学教育部	医科学専攻（修士課程）	3	3	0	3	100%
口腔科学教育部	口腔保健学専攻（前期課程）	6	0	0	0	0%
薬科学教育部	創製薬科学専攻（前期課程）	29	22	0	22	76%
栄養生命科学教育部	前期課程	28	28	0	28	100%
保健科学教育部	前期課程	23	8	4	12	52%
先端技術科学教育部	知的力学システム工学専攻（前期課程）	95	0	5	5	5%
	物質生命システム工学専攻（前期課程）	73	0	4	4	5%
	システム創生工学専攻（前期課程）	167	0	9	9	5%
教育部小計		467	101	24	125	27%
合計		1745	584	86	670	38%

※工学部及び先端技術科学教育部については、すべてWebによる回答

学生支援に関するアンケート

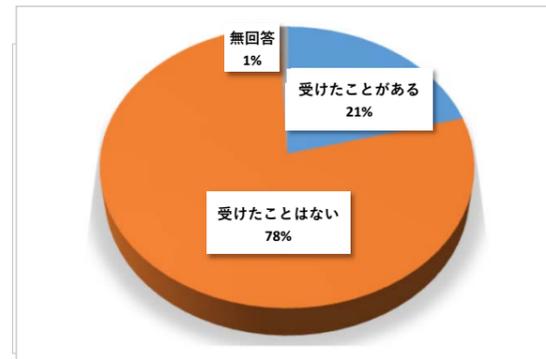
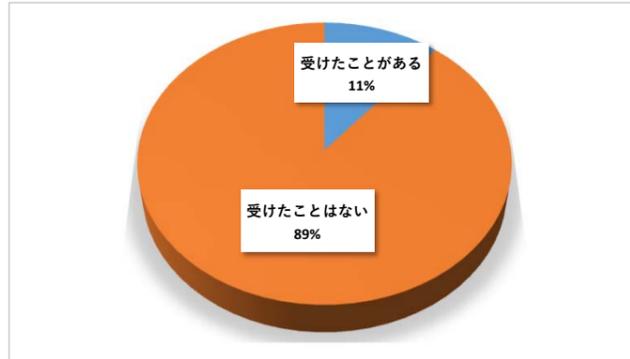
○ 学生生活上の問題についてお尋ねします

Q.1-1 大学内(課外活動含む。)で迷惑行為(セクハラ, アカハラ, アルハラ等)を受けたことがありますか?

【学部】

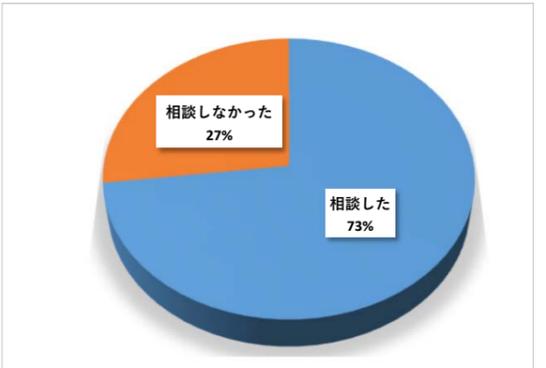
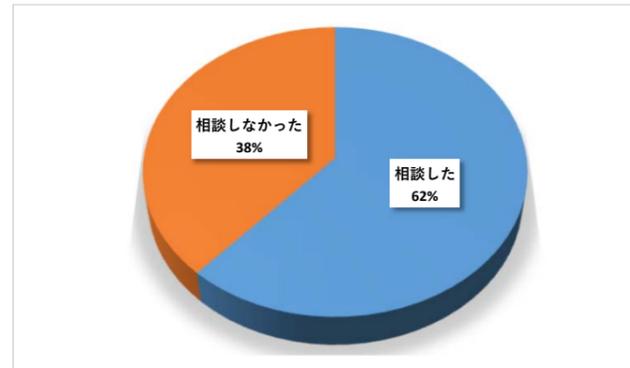
【大学院】

学部Q1-1	
受けたことがある	60
受けたことはない	485
大学院Q1-1	
受けたことがある	26
受けたことはない	98
無回答	1



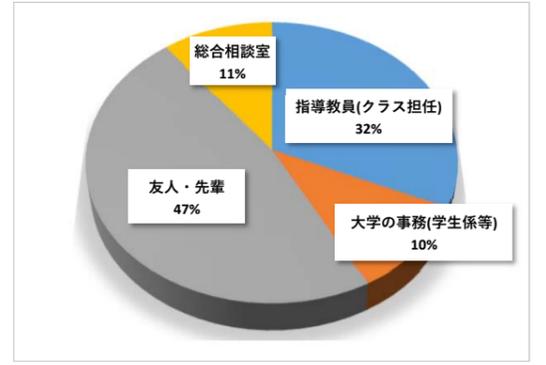
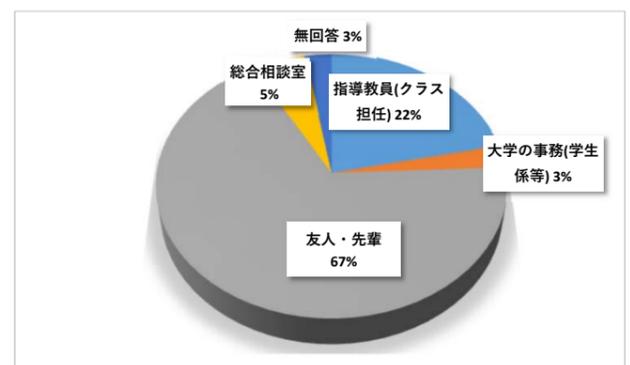
Q.1-2 迷惑行為を受けたとき、誰かに相談しましたか?

学部Q1-2	
相談した	37
相談しなかった	23
大学院Q1-2	
相談した	19
相談しなかった	7



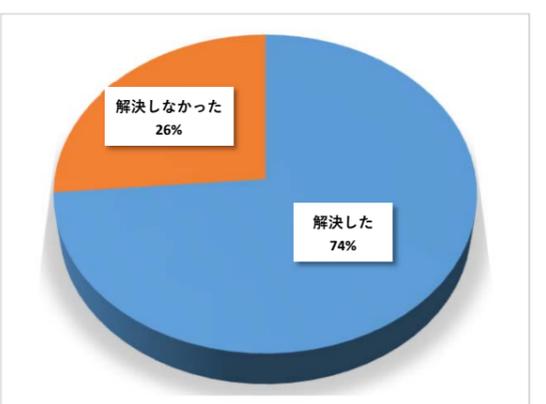
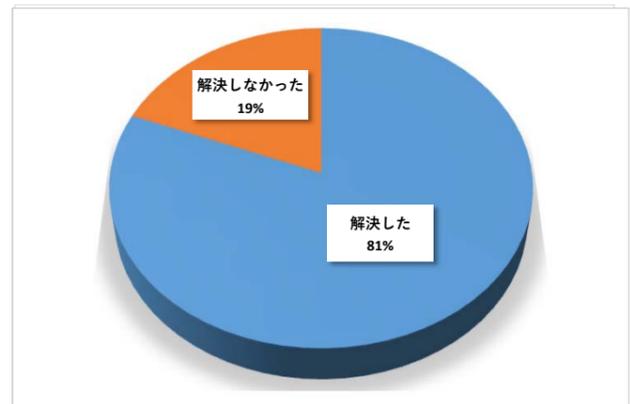
Q.1-3 相談した方にお尋ねします。その時、誰に相談しましたか?

学部Q1-3	
指導教員(クラス担任)	8
大学の事務(学生係等)	1
友人・先輩	25
総合相談室	2
無回答	1
大学院Q1-3	
指導教員(クラス担任)	6
大学の事務(学生係等)	2
友人・先輩	9
総合相談室	2



Q.1-4 相談した方にお尋ねします。相談した結果、解決はしましたか?

学部Q1-4	
解決した	30
解決しなかった	7
大学院Q1-4	
解決した	14
解決しなかった	5



Q.1-5 相談しなかった方にお尋ねします。なぜ、相談しなかったのかその理由をご記入ください

【学部】

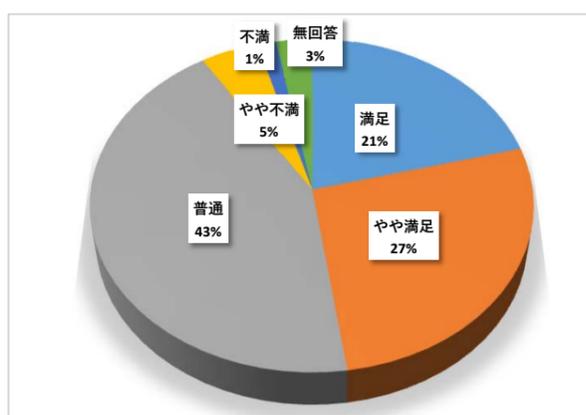
- ・自分で示談交渉したため
- ・面倒だった
- ・相談できる人がいなかったから
- ・友人・先輩にも相談した
- ・そういうものだと思っていた
- ・怖かったから
- ・人間のゴミに費やす時間はないから
- ・アカハラだとは思わなかった。後から人に指摘されて気づいた
- ・するタイミングが無かった
- ・相談できる人が身近にいなかった

- ・相談しても意味は無いと教授に言われたから
- ・解決しそうになかったから。対象が教授だったから
- ・どこに相談すべきか、そもそも窓口があるのかわからなかったから
- ・面倒だから
- ・めんどくさいから
- ・嫌な気分にはなったが有りふれていると思ったから
- ・そういうものだと思っていた
- ・自己解決能力向上ゆえ
- ・信用できない
- ・あしらえる程度のものであったから

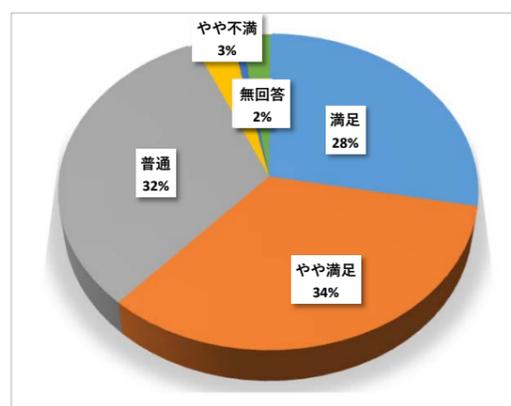
- 【大学院】
- ・それほど重くとらえなかった。時間が経てば忘れそうだから
 - ・自分で解決可能又は友人へ話すことで気にならなくなることが多いため
 - ・必要性を感じなかった
 - ・相談したところでややむやにされるのが分かっていたから（過去に友人がアカハラで大学に訴えてもうやむやにされたから）
 - ・めんどろだったため
 - ・自己解決できたから
 - ・自力で解決できると思ったから
 - ・自力解決
 - ・自分で解決した
 - ・総合相談室にも相談した。解決したものと解決しないものがある

Q.2-1 徳島大学における学生支援(所属学科, 担当教員, 各学務係等の支援全般)に対する評価をお答えください。

【学部】



【大学院】



学部Q2-1	
満足	114
やや満足	146
普通	236
やや不満	25
不満	8
無回答	16
大学院Q2-1	
満足	35
やや満足	42
普通	40
やや不満	4
不満	1
無回答	3

Q.2-2 その理由をご記入ください。

- 【学部】 満足
- ・シラバスや留学のことなど、疑問点を解決するまで話し合ってくれたから
 - ・指導教員のが親身になって指導して下さったから
 - ・担当教員は丁寧な指導をして下さり、英語力の向上、異文化理解に大変影響を与えてくれたため
 - ・全ての用事に快く対応していただけたので
 - ・優しく対応していただいた
 - ・特に不便に感じる事がなかったため
 - ・不都合もなかったから
 - ・特に不便を感じなかったから
 - ・すぐ対応してくれたから
 - ・不安要素が無くなるまで相談を受けてくれたから
 - ・適切な学生支援を受けることができたから
 - ・大学生活困ったことや授業の取り方等わからないことをいつでも聞きに行けたから
 - ・いい環境
 - ・熱心に指導してくれた
 - ・熱のある指導をしていただいた。各種サポートについても非常に丁寧に行っていただいたから
 - ・教員とのコミュニケーションもとれている。学務では履修の相談にのってくれた
 - ・非常に丁寧
 - ・いつも優しく対応していただけるから
 - ・楽しい学生生活を送れたから
 - ・いつでも快く対応して下さったから
 - ・自分の学びたいことを学べた
 - ・勉強に専念できたから
 - ・あまり利用したことがないので分からないが、奨学金関連のことで新設に対応してもらった
 - ・不満はないです
 - ・丁寧に説明してもらえるから
 - ・学生一人ひとりに対して個別に支援していただいたから
 - ・質問によく対応してくれるため
 - ・履修で不明な点など丁寧に答えてもらえたため
 - ・しっかり対応してもらった
 - ・不便と感じなかったから
 - ・質問に常に丁寧に答えていただいたので
 - ・特に不満はない

- ・不満がなかったため
 - ・質問にも答えてくださり、悪いところがなかったから
 - ・特に不満に思うことがなかった
 - ・どんなことも優しく対応して下さった
 - ・不自由なかったから
 - ・丁寧に対応してくれるようになった
 - ・特に困ったことがなかった
 - ・相談に行くと真剣に話をきいてくれるから
 - ・生徒へのフォローアップがきちんとされている
 - ・何も問題なく4年間、すごせたから
 - ・非常に丁寧に指導していただいた
 - ・親切に相談に乗ってくれた
 - ・お世話になりました
 - ・いつも丁寧に対応していただいているため
 - ・みなさんやさしかったです
 - ・親身になってくださりいつも助かっています
 - ・特に不満を感じたこともなかった。丁寧に対応してくれた
 - ・担当教員にお世話になりました
 - ・いろいろと問題がおこったときに助けてもらったから
 - ・教員との距離が近かった
 - ・対応をよくしてくれた
 - ・円滑だったから
 - ・留年せずに来れたのは学部の職員様のお力添えのお陰だと思います
 - ・優しい先生方が多い(すべてではない)。学務が親身
 - ・不満がないから
 - ・学務の人は丁寧に答えてくれるし優しいです
 - ・とても丁寧な対応をしてくださったからです
 - ・気軽に質問、利用等できたから
- やや満足
- ・大学生活で不自由を感じるものがほぼなかったから
 - ・分からないことがあると丁寧に教えていただけるから
 - ・丁寧に対応してくれた
 - ・一部、対応が淡泊だった
 - ・特に不自由はなかった
 - ・就職に関する支援(面接の練習やES対策など充実していたので)
 - ・教員の中でも、熱心な方とそうでないように感じる方がいるから
 - ・特に問題なく大学生活が送れたため
 - ・ゼミの方がよく相談にのって下さったため
 - ・書類等の不明な点を聞いたとき、分かりやすく説明してくれた
 - ・全ての相談事に答えてくれるから
 - ・教員の方に相談に乗って下さり、満足です
 - ・特に不満を感じなかったから
 - ・笑顔で対応してくださる方が多い
 - ・特に不自由なく過ごせたため
 - ・必要なとき力になってくださったため
 - ・不満に感じるものがなかったため
 - ・学業だけでなく、就職に関する支援も行ってくれたから
 - ・総合科学部1号館の学務係を除き、困った時や連絡をしてくれる時の対応がそこそこ良かったため
 - ・あまりよく分かりませんでした
 - ・担当教員の方は親身な方だと思っている
 - ・こちらの疑問に対して、教員や職員の方が丁寧に対応してくださったため
 - ・学務係の雰囲気怖かったから
 - ・過ごしやすかった
 - ・情報等も集めやすく環境が良いから
 - ・丁寧に説明してくれたから
 - ・サークル等で学生支援係に大変お世話になりました
 - ・提出等で不備があるとちゃんと対応してくれた
 - ・何も困らなかった
 - ・アドバイスが的確だった。就職支援をしてくれた
 - ・連絡事項をメールで知らせてくれる
 - ・対応が優しくかったから
 - ・迅速な対応だった
 - ・困った時に丁寧に対応してもらえたから
 - ・良好
 - ・単位の取得情報などの確認をしてくれるから
 - ・適切なアドバイスを頂ける
 - ・特に不満なし
 - ・みなさん親切でした。
 - ・真摯に対応していただいたため
 - ・忘れていた頃に連絡くれた
 - ・学務の方のうち〇〇さん、〇〇さんは非常に対応が丁寧で助かりましたが、偉そうなおっさんの事務の態度の悪さが目につきました。学生と事務は別に部下と上司では決まてないので、もう少し対応を考えて下さい

- ・きちんと話をきいてくれたため
- ・1ヶ月前ぐらいに集中の予定を知りたかった（特に正月や盆など）
- ・無事に卒業ができたため
- ・重要な知らせについて、事前に連絡を行ったり、学生からの質問・要望に対して丁寧な受け答えをしていただいたから
- ・学務の方からのお知らせが遅いと感じたことがありました
- ・メール等情報がゆっくりな時があった
- ・個人のことを考えてくださっているのが伝わる
- ・学生証を紛失した時に、迅速に対応してもらえたから
- ・親身になってくれた
- ・対応して下さるのはとてもありがたかったです。内容によって、どこに相談に行ったらいいのか分からないこともありました
- ・メールで連絡事項を知らせてくれるため
- ・授業料の免除など丁寧に対応していただいたため
- ・日程の通知がいぜんより迅速になったため
- ・就職等について親身に相談に乗っていただいた
- ・優しく丁寧に対応してくれた
- ・最適解が得られないときがあった
- ・あたたかく接してくれたから。
- ・学生生活を送る上で、多くの助言や支援を受け、それがとても役に立った
- ・事前学習など実習前の不安な時期を支えて下さった
- ・基本的にはこちらの相談や要望に応じて頂くことができていたため
- ・特に困ることがなかった
- ・特に不自由なく勉学できた
- ・相談室を利用したことがありますが、気軽に相談できたため
- ・学科や教員によってばらつきは感じるが、おおむね満足しています
- ・授業や研究にて手厚い指導が受けられたため。
- 普通
- ・事務の方の態度が少し冷たいと感じる場面があり、相談しにくくなったことがあった
- ・各支援所の対応に差がある
- ・相談した際、ごく普通に事務的に対応して下さった。それに不満はないが、満足しているかといわれるとそうでもないため特に不満はないです
- ・特に困ることもなかったように思う
- ・なんとなく学務は入りにくい感じがした。もう少し入りやすさがほしかったかもしれない。特に他はないです
- ・特別なものがないから
- ・特に不満はなかった
- ・特に不自由はありませんでした
- ・特に利用していない
- ・特別干渉はしないが、相談した時対応してくれる
- ・自分で解決すべき課題が多かったから
- ・印象があまりない
- ・愛想悪い
- ・担当の先生に関しては非常にお世話になったから
- ・掲示板の更新や廃棄のサイクルがゆっくり
- ・特に困ったりはしなかった
- ・担当教員は良かった
- ・いつも丁寧に教えてくださいました
- ・あまり利用しなかったため
- ・特に不満もなく
- ・親切な対応をしてくれた
- ・特に不満はないから
- ・目立ったこともなく普通だから
- ・必要に応じて対応してもらえました
- ・他の大学との違いが分からないため
- ・特に問題なかった
- ・大学生は暇っていう前提なのが、実際はそうではないので困ることがたくさんありました
- ・対応が冷たい方がいて、行きたいと思えなかった。問題をたらい回しにされて解決できなかったことがあった(総科、共通学務)
- ・悩み事があれば、丁寧に相談に対応してくれた
- ・他の大学の支援を知らないから分からない
- ・聞いたことにはしっかり答えてくれるから
- ・不自由に思うことはなかったから
- ・特に困ったことはなかったから
- ・可もなく不可もなくって感じです
- ・特に良くも悪くもなかったから
- ・学務のおっさんまじでくそ。頭おかしい
- ・先生はとても親切だった
- ・可も不可もなかったため
- ・様々なことで対応して頂くときに感じの良い方、悪い方がいたため
- ・特に困ったこちがなかったから
- ・特に何もなかったから

		<ul style="list-style-type: none"> ・最低限のことはしてくれるので ・使用していない ・可もなく不可もなく ・あまり利用しなかったから ・支援を受けなかった ・連絡がたまに遅い時がある ・不便はなかった ・特に困ったこともなかったため ・メールの添付ファイルを転送先で開けないのが面倒 ・特に充実しているという感じではなかったから ・学務のスタッフは変な人が多いから ・特に利用したことがなかった ・連絡が遅い時がある。対応がバラバラの時がある ・あまり関わりがないから。 ・特に問題なかった。利用する機会がなかった ・利用したことありません ・ちょっと遅い ・手続きや相談をどこですればいいのかわかりにくい ・何も思ったことないので ・就職支援などにもう少し力を入れて欲しい ・仕事がおそい ・普通 ・学務は連絡が遅かったり、不明なことがあった ・教員の方にはよくしてもらいました ・学務での対応が粗雑に扱われることが多かった ・何をやっているか知らない ・学生支援を利用したことがない ・求めれば、ある程度対応してくださるため ・じぶんが、学生支援と言うものがあまりよくわかっていない ・生徒に興味のない先生がたまにいる。k棟の温度管理があまり適切ではない ・可もなく不可もなし
	やや不満	<ul style="list-style-type: none"> ・担当教員以外知らないことが多く、担当の方が不在の際、困ることがあります ・卒業単位を確認してくれない(学務)。担当教員はしてくれた ・卒業単位の最終確認をプリントの指示通りに学務係に聞きに行ったところ、「こちらの仕事ではない、担当ではない」というようなことを言われた。その対応が悪い ・一度コピー機の故障で学務を訪れたとき、学務や生協をたらい回し状態にされました ・対応が冷たい。雑 ・学生側が質問している時に迷惑そうな顔をされたことがある。学費等で半額免除になった理由を尋ねても、最初はおかんかったんやから諦めろみたいなニュアンスで言われたことあり ・具体的に指導をできる人がいない。試薬の管理など無駄が多い ・ロッカーが開かなくなった時、「次やったら修理代を払ってもらおう」と言われた。ロッカーが古いことが問題なのでは？ ・学務の対応が遅い ・日程等の連絡が遅い ・国家試験に対する支援が充実していない ・不登校学生が定期的に発生していることをふまえると、充実しているとは言い難い ・研究設備が整っていない ・学務の連絡が遅い。
	不満	<ul style="list-style-type: none"> ・利用するレベルにないため ・むしろなんでこの程度で満足なのか？(学務) ・価値観の押し付けが多い ・相談したところで、教授には響かないと分かっているから ・受け付けに行ってもなかなか人が出てきてくれない。頼んだことをしてくれないことがあった(履修取消) ・入学時、前年度分のパンフレットが家に届いた ・手続き関連の書類の発送が遅い
【大学院】	満足	<ul style="list-style-type: none"> ・困った事があった際、いつも丁寧に対応していただいたため ・夕方から夜でも社会人にとって、良く対応してくれました ・困らなかつた ・丁寧に見て下さったため ・親切に対応してくれること ・きびしいですが、まじめです ・いつでも質問に答えてくれる ・困った事がないから ・熱心に指導してくださったから ・すぐに対応してくれる ・対応が丁寧であった ・丁寧な指導をもらった ・よく相談にのってくれた ・満足したから
	やや満足	<ul style="list-style-type: none"> ・よく支援していただいています

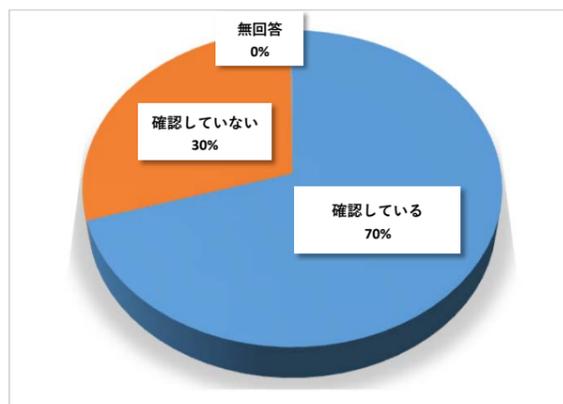
- ・全体的に満足しているが、もっと自習用のスペースや論文の基本的な書き方の授業があれば良いと感じる
- ・先生が親身になってくれるので
- ・手厚く指導して頂けたから
- ・先生に対して学生が多すぎるにより、教育の質が下がると感じた
- ・相談しやすい雰囲気であるので。修士論文の書き方の注意点はもっと詳しく書いてほしかった
- ・担当教員の方は話をとても聞いてくれます。学務の方もていねいに説明してくれていると感じます
- ・特に不便を感じたことがないので
- ・よかった
- ・平日の昼間しか対応してもらえないことがあるため
- ・手続きをスムーズに行ってもらえる
- ・研究費が少ない

- 普通
- ・担当部署の違いや連携部分で生じているのかもしれないが、場所によって言われることが違ったり、掲示で知らせられる情報とメールが届くもの、指導教員から伝達されるものと情報の伝達経路がまばらで、何を正として確認すれば良いのか不安になったりすることがあったから
 - ・教員の指導は丁寧だったが、学習環境があまり整備されてなかったため
 - ・大きな不便はないため
 - ・丁寧に対応してくれる
 - ・指導される内容が乏しく感じられることがあったため
 - ・普通に業務をこなしていた
 - ・利用していない
 - ・対応していただいた方によって内容が異なった
 - ・「支援」の意味がわかりません
- やや不満
- ・奨学支援へのモチベーションが低く、唯一の救いの日垂奨学金もカンニング者へのペナルティや中途採用がないため、大変だった
- 不満
- ・紙の資料が多すぎる、全て電子化してほしい、給料申請もしんどい

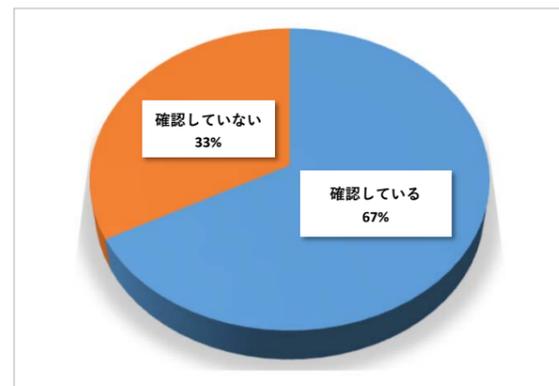
○ 学内における各種お知らせについてお尋ねします

Q.3-1 在籍している学部等の掲示板を確認していますか？

【学部】



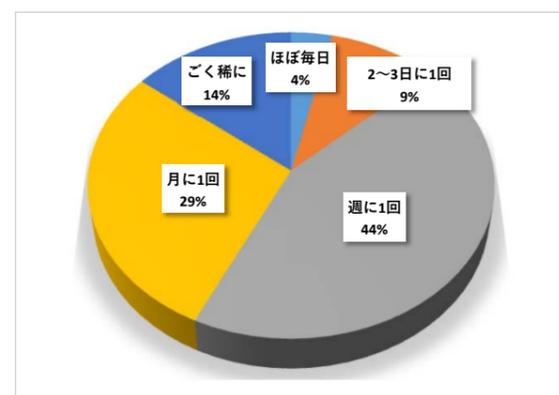
【大学院】



学部Q3-1	
確認している	383
確認していない	161
無回答	1
大学院Q3-1	
確認している	84
確認していない	41

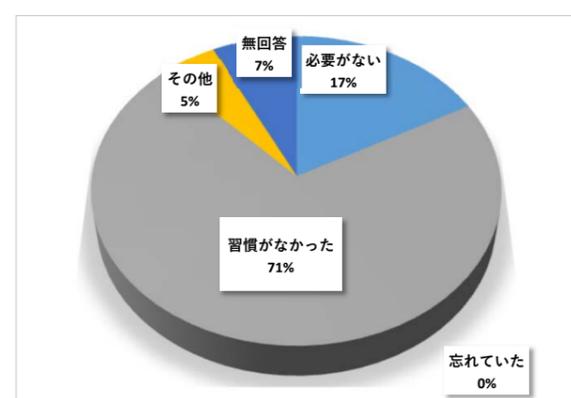
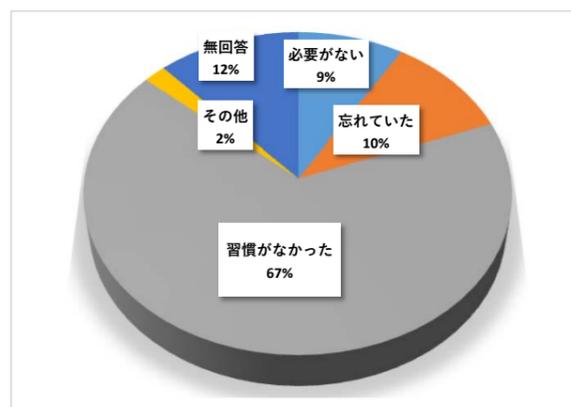
Q.3-2 確認している方にお尋ねします。どのくらいの頻度で確認していますか？

学部Q3-2	
ほぼ毎日	13
2～3日に1回	35
週に1回	125
月に1回	115
ごく稀に	95
大学院Q3-2	
ほぼ毎日	3
2～3日に1回	8
週に1回	37
月に1回	24
ごく稀に	12



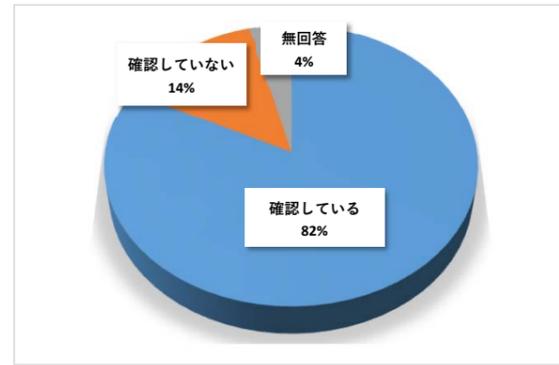
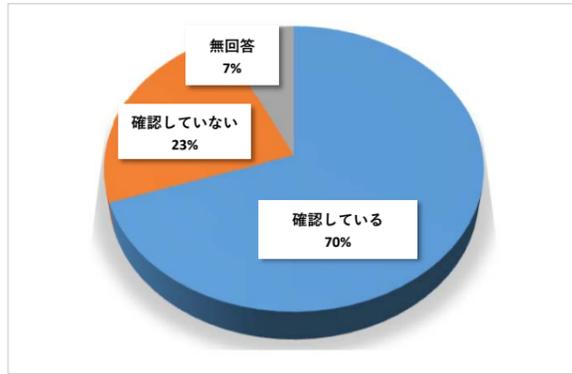
Q.3-3 確認していなかった方にお尋ねします。確認しない理由は何ですか？

学部Q3-3	
必要がない	14
忘れていた	17
習慣がなかった	108
その他	3
無回答	19
大学院Q3-3	
必要がない	7
忘れていた	0
習慣がなかった	29
その他	2
無回答	3



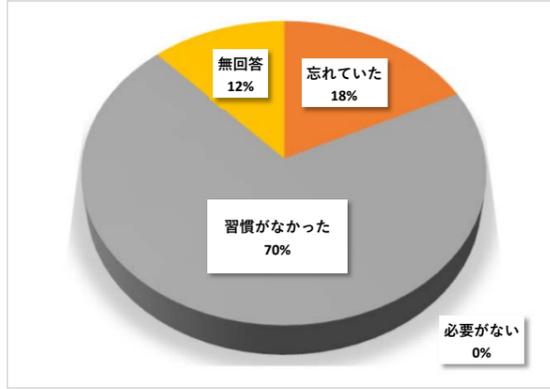
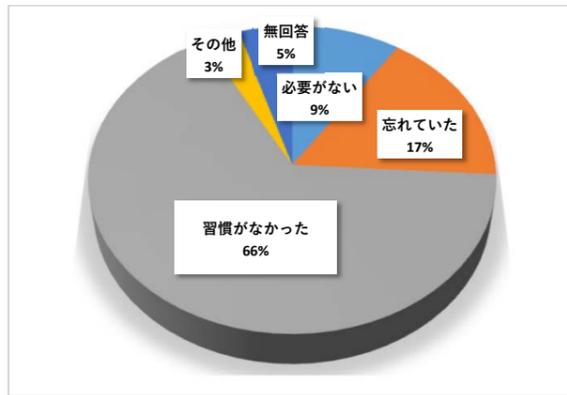
Q.3-4 教務情報システムから「cアカウント」によりメールを発信することがありますが、その都度確認していましたか？

学部Q3-4	
確認している	380
確認していない	127
無回答	38
大学院Q3-4	
確認している	103
確認していない	17
無回答	5



Q.3-5 確認していなかった方にお尋ねします。確認しない理由は何ですか？

学部Q3-5	
必要がない	12
忘れていた	21
習慣がなかった	84
その他	4
無回答	6
大学院Q3-5	
必要がない	0
忘れていた	3
習慣がなかった	12
無回答	2



Q.3-6 学内の周知方法に関して提案・改善点等ご意見があればご記入ください

【学部】

- ・ 掲示板に貼ったままの古い掲示物を処分して、どれが最新のものか分かるようにしてほしい
- ・ 掲示板だけでしかしていない告知があると不安です
- ・ 普段使うメールアドレスに届くようにリンクを義務化する。もしくは、SNSアプリで大学のアカウントを作成し、学生に登録してもらって、そこで周知する
- ・ メールがたくさんありすぎて、重要なものが埋もれてしまうので、重要度を明確にするか、頻度を下げてほしい
- ・ もう少しネットも活用できると思う。掲示板を見に来るのは少し手間。ネット上にサイトをつくるとか
- ・ 掲示板だけだと見落とすことがあるので、メールでも送ってほしいです
- ・ 台風の休講もメールで教えてほしい
- ・ 勉強スペースが少ない。昼間使わない部屋があるなら、開放してほしい。コピー機を無料にしてほしい。お金かかるのはおかしい。工学部は研究室の部屋があり、一人一人のデスクもあるのに、総合科学部でないのはおかしい
- ・ 3号館の目立つ場所に掲示板がないので、作ってほしい
- ・ ゼミ単位で周知してもらいたい
- ・ 掲示板の変更もメールをしてもらえるとありがたいです
- ・ メールの転送設定が少し難しかった
- ・ 学科の掲示物もメールに配信して欲しい
- ・ 総合科学部1号館にある電光掲示板の情報をより学生向けに、よりリアルタイムにしてほしいです(直前の教室変更や休講情報など)
- ・ 電話ではなくメールで個人もやりとりしたかった
- ・ LINE(公式)やTwitter(公式)での周知があれば利用したかった
- ・ 卒業単位など、重要なことについてはメールでの通知を徹底してほしい
- ・ 教授からのメールをGmailに直接受け取れるようにしてほしい
- ・ 掲示板を入りに配置するなど、見に行こうとしなくても目に止まる場所に置いておいた方が見る
- ・ SNSの活用を増やす(Twitterなど)
- ・ 教授を使う(大事なことは口頭で伝えてもらう)
- ・ 掲示板の通知は見ている人が多くないので、毎回メールか総代確認していただくと幸いです
- ・ メールの添付ファイルを転送先で開けるようにしてほしい
- ・ 公式のライングループ、もしくはアカウントを作る
- ・ 就職の情報とか自分に関係ないメールが多くて迷惑だった
- ・ メールの量が多かった。夜中にチャットBOXみたいのところから送られてきたのが嫌だった
- ・ 必要のないメールが多い 必要なメールを送るのが遅い
- ・ 就職情報を毎日送付されるのはいらなかったです(公務員志望ではないので)
- ・ 個人の意識の問題を高めなければならない
- ・ cアカウントのメールが個人のメールアドレスに届くよう、連動を強化してほしい
- ・ SNSが頻りに利用されている時代なので、もっとLINEやTwitterなどのSNSから情報を活発に発信してほしい
- ・ 各所に掲示板が散在しているので、HPか何かでどこでなんの情報更新されたか分かるといいかもしれません
- ・ 掲示板の廃止または掲示板のみの連絡の廃止

【大学院】

- ・ 独立した研究室がほしい
- ・ 情報伝達経路が明確(学生側からも分かる状態)になると助かります
- ・ 院の提出書類を教員のみではなく学生まで周知して欲しい(教員から連絡がくるのが直前で困る。)
- ・ LINEを利用する

- ・講義での案内や使用を促してほしい
- ・ Because it is in Japanese language
- ・チャターでいい
- ・電子メール
- ・必要性の低いものをそこそこの頻度で送ってくるせいで逆に見なくなる
- ・基本的にメールと社内SNSが良いのでは？と思います。メールの使い方の訓練にもなります

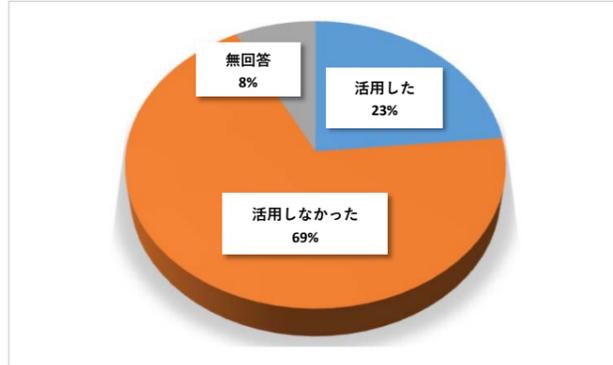
○ クラス担任制度についてお尋ねします（学部学生のみ）

Q.4-1 自分の学部や学科等のクラス担任制を活用しましたか？

【学部】

学部Q4-1

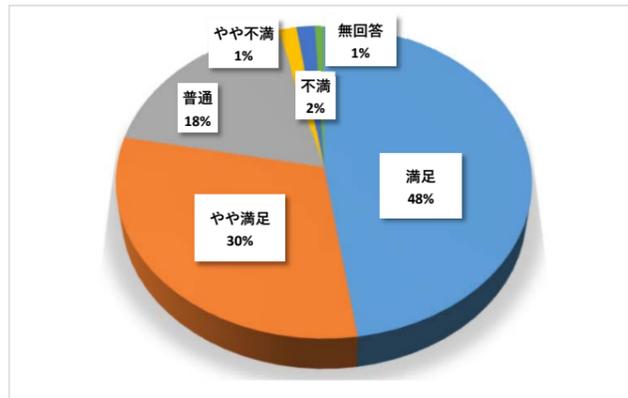
活用した	128
活用しなかった	376
無回答	41



Q.4-2 活用した方にお尋ねします。クラス担任の対応に満足しましたか？

学部Q4-2

満足	61
やや満足	39
普通	23
やや不満	2
不満	2
無回答	1



Q.4-3 その理由をご記入ください。

【学部】

満足

- ・気軽に相談できた
- ・良い人だった
- ・丁寧に対応してくださったから
- ・何度も丁寧に対応してくださったため
- ・親しくなった
- ・修得単位や成績などを1つ1つ丁寧に確認してもらったから
- ・しっかり対応してもらった
- ・よく相談に乗っていただいた
- ・相談にもものってください、とても助かった
- ・困ったとき相談できた
- ・いつも担任に相談していた
- ・丁寧に対応してくださいました
- ・不安なことをききやすかった
- ・相談にのってもらえたから
- ・優しく相談にのってくれた
- ・便利だったから
- ・お世話になりました
- ・しっかり対応してくれたから
- ・話を聞いてくれたり、ためになることを教えてもらったので
- ・とてもよくしていただきました
- ・就職の相談や勉強の相談によくのってもらっていました
- ・相談にいろいろのっていただきました
- ・いろいろと問題がおこったときに助けてもらった
- ・親身になって答えてくれたから
- ・アドバイスなどを頂いた
- ・たくさん心を配ってもらいました
- ・時間をとって真剣に話を聞いてくれた
- ・相談に対して親切に対応していただいた

やや満足

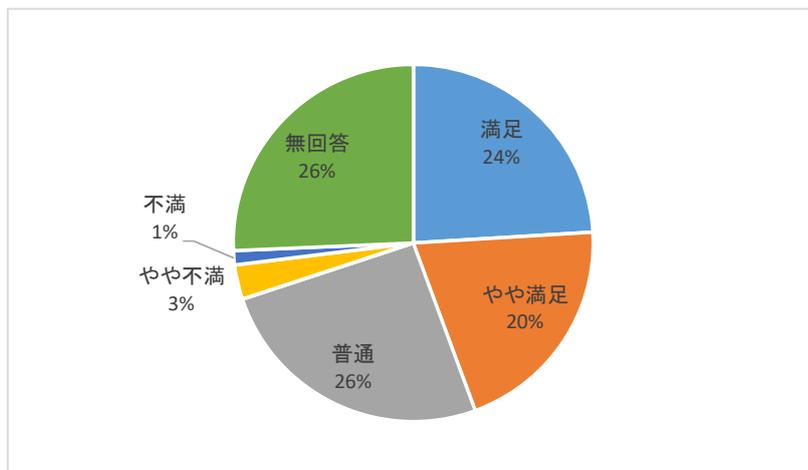
- ・食事などに連れて行ってくれた。親身に個人の相談を受けてくれた
- ・説明が丁寧だったため
- ・優しく接してもらえたため
- ・接しやすかったから
- ・進路の相談に応じてくれたこと
- ・対応には満足しているが、授業によって関わりが少ないため先生の所へ行きにくかった

- ・就職の相談ができたため
- ・進路相談がしやすかった
- ・丁寧に対応して下さった
- ・就職等について親身に相談に乗っていただいた
- ・相談しやすい先生が1年生の頃からいて安心した
- ・もう少し相談等をするためのコマを作ってもよいのでは
- 普通
- ・別にサービスが良いと感じるほど利用する機会がないから
- ・よく分からない
- ・履修状況を一緒に確認していただいたのが良かったです
- ・あんまり関わる事がなかった
- ・あまり担任である認識がなかった
- ・可もなく不可もなくだから
- ・学期始めの面談でしか相談などしなかったため
- やや不満
- ・担当の先生が不在の時に煩わしい
- 不満
- ・形だけのものでしかない

Q5-1.自分の就職活動に対する満足度はいかがですか？

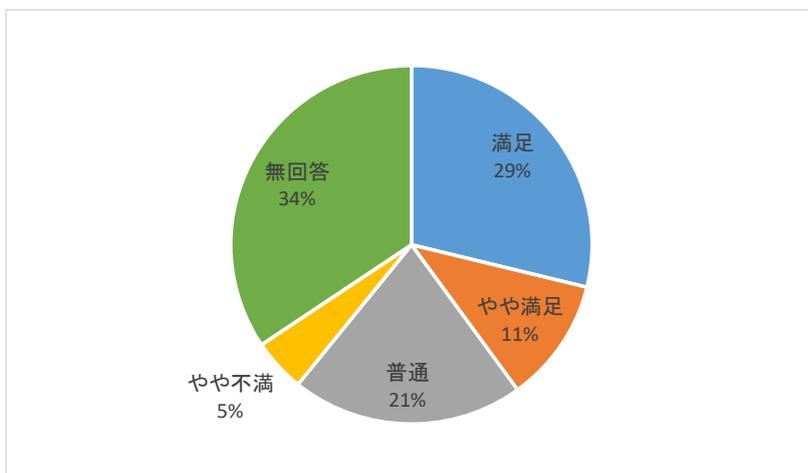
学部

満足	131
やや満足	111
普通	139
やや不満	17
不満	7
無回答	140
545	



大学院

満足	36
やや満足	14
普通	26
やや不満	6
不満	0
無回答	43
125	



Q5-2.「Q5-1」の理由をご記入ください。

学部

総合科学部	満足	第一志望に就職できたから(他40名)
	満足	ホワイト
	満足	生協の方のサポートが素晴らしかった
	満足	すぐ決まったため
	満足	しっかり対策をして内定をいただいたから
	満足	様々な方が相談に乗ってくれたから
	満足	教員養成講座で指導して下さったから
	満足	頑張ったから
	満足	仕事がぶんぎょうされていない
	満足	学校の就職活動を行わなかった
	満足	自分でしっかり行動でき、内定をもらったから
	やや満足	希望が高いところに内定をもらえたから(他11名)
	やや満足	自分のやりたい仕事が見つかったから
	やや満足	もっと早くからキャリア支援室に相談しに行ったら良かった
	やや満足	就職活動に遅れがあったもの、それなりに自分の希望に沿った会社であったため
	やや満足	自分の就きたい仕事を見つけることができたから
	やや満足	セミナーもありスムーズに進んだので
	やや満足	もう少し前から準備しておけば良かった
	やや満足	時間はかかったものの、最終的に納得のいく職場に内定をいただけただため
	やや満足	やり切ることができたから
	やや満足	まあまあのとこに決まったから
	やや満足	就職相談が役に立った
	やや満足	早い段階で就活が終わった
	やや満足	楽やった
	やや満足	地方なので就活にかかる費用が高かったです
	やや満足	最終的に満足したから
	普通	良くも悪くもなかった(他3名)
	普通	結果として良かったのかどうか分からない(他2名)
	普通	希望した業界ではなかったものの、内定先の方にはよくして頂いているので
	普通	それほど利用しなかったため
	普通	教員に対するものはあまり利用しなかった
	普通	やりたいことはできそう
	普通	公務員(教職)なので、インターン制度は利用していない
	普通	十分に満足した内定先ではなかったから
	普通	特に困らなかつた
	普通	面接が苦手で20社以上受けて就活には苦労したが、自分の成長につながったから
	普通	うまくいかなかったから
	普通	第一志望ではないが、満足する職場に決まったから
	普通	納得できる内容だったから
	普通	第一志望に行くことはできなかったため
	普通	第二志望のところには内定を頂くことができたため
	普通	思ったよりも長引いたから
	普通	希望する職種には就けたから
	普通	第一志望ではなかった
	普通	教員採用試験を行ったため。金が予想以上に必要だったので辛かった。教員目指している人は、授業を受けなければならないため、就職についての話が聞けなかったのはお
やや不満	うまく就職活動を進めることができなかったため	
やや不満	やり切れなかった	
やや不満	臨時教員が決まる時期が遅い	
やや不満	思う進路がとれなかった	
やや不満	部活動を続けながら就活を行っていたため	
やや不満	もっと早くから行動すべきであった	
やや不満	希望する職種に進めなかった	
不満	希望の職に就けなかった(他1名)	

医科学	やや満足	希望の就職ができたため。
	満足	行きたい企業に行けたから。
医科栄養	やや満足	希望の職種につけたため。
	普通	資格を生かして仕事ができるから。
	満足	希望の病院に就職できたため。(他6名)
	満足	すいせんだったのですぐに受かった。
	満足	進学なんです、ちゃんと進路が確定した
	満足	いい結果になりました。
	満足	大学院に進学することにした。
	やや満足	希望していたところに内定もらったから。(他2名)
	やや満足	実習などで時間がない中やれることはやれたのでよかったです。
	やや満足	決まったから
	やや満足	就職のサポートが充実していたから(キャリア支援室や学科の先生との面談など)
	やや満足	もう少し積極的にすべきだったと思うから
	やや満足	先生方によく相談にのってもらうことができた。
保健科学	やや満足	自分のペースで行うことができた。
	やや満足	一応は就職できたため
	やや満足	第一希望に通ったから良かったが、もう少し多くの就職先候補に見学に行きたかった。
	普通	結局、自分次第
	普通	徳島、関西以外の病院情報が少ないため。
	普通	特に問題なかったため
	普通	とくに苦勞せずに終わったから
	普通	時間はかかったが、内定をもらったため
	普通	普通
	普通	決まったから
	やや不満	実習とかぶって十分にできなかった
	無回答	大学院進学のため、していません
歯学部	満足	勉強になった
	満足	第一志望に就職できたから(他2名)
	満足	色々な業種について学ぶことができたから。
	満足	ベストを尽くしたから。
	やや満足	希望する企業に就職できた(他1名)
薬学部	やや満足	自身が志望した職種の内定はとれなかったが、他に自分がやりたいと思っていた職種につくことができたため。
	やや満足	しっかり調べて進路を絞れた実感があるため。
	やや満足	希望通りとはいかなかったが、最終的には納得できたため。
	やや満足	主体的にできたが、演習2の時期が最悪だった。
	普通	特に不満もなかった
工学部	満足	志望度の高いところへ決められたから(他2名)
	やや満足	事前に就職活動を行っていたため
	普通	就職活動を行っていないため
	やや不満	企業研究をあまりしないままに、内定を受けた会社を選んだから

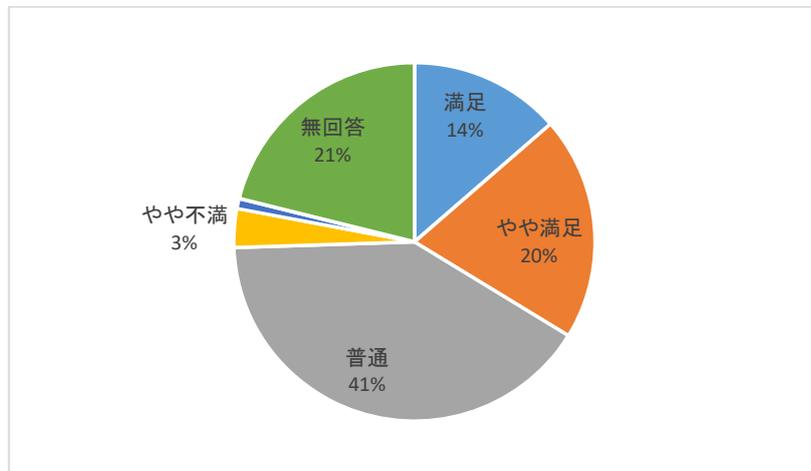
大学院

総合科学 教育部	満足	希望する会社に入社できたから(他5名)
	満足	経過・結果に不満がないから。
	満足	良い職場に就職できたから。
	やや満足	選択肢を多く持つことが出来たため。
	普通	棚からぼた餅的な感じであったため。
	普通	それなりにできた。
	普通	特に可もなく不可もなくという感じだから。
	やや不満	情報が少ない企業がある。
医科学 教育部	不満	希望の職に就けなかった(他1名)
栄養生命 科学 教育部	やや満足	希望の就職ができたため。
	満足	キャリア支援の方に相談にのっていただいたり、有益な助言を受けたりして、就活に生かされたので。
	やや満足	もっと早期より(大学入学時)、進路について具体的に考えられる体験をしておくべきだった。
	やや満足	中小であるが、条件や雰囲気の良い会社にめぐり会えたと思う。
	やや満足	第一志望には行けなかったが、行きたい業界、職種に就けたから。
	普通	面接練習が少なく、公開したが良い企業に巡り会えた。
	普通	自分なりに考え、取り組むことができたため。
	普通	行きたいところに行けなかった。費用がたくさんかかった。
保健科学 教育部	満足	就職したいところに就職できた(他2名)
	普通	実習期間とインターンシップの期間が重なったから。
	普通	説明会などに参加し、準備を行えた。
薬科学 教育部	やや満足	いい会社に入れた。
	やや満足	目標とする職種につけた。
	やや不満	余裕がなかった。
先端技術 科学 教育部	満足	第一志望に行けたから(他3名)
	満足	学歴フィルターの確認でき、社会の仕組みを理解できる機会に恵まれ満足した。
	やや満足	第一志望とはいかなかったが納得できる結果となったため
	普通	結局自分で開拓したから
	普通	一応普通以上の企業には入れることになったからです。ただ「結局公務員かなあ」と思うこともあります。
	やや不満	落とされたから

Q6-1.徳島大学における就職支援(所属学科・担当教員・キャリア支援室等の支援全般)に対する評価を教えてください。

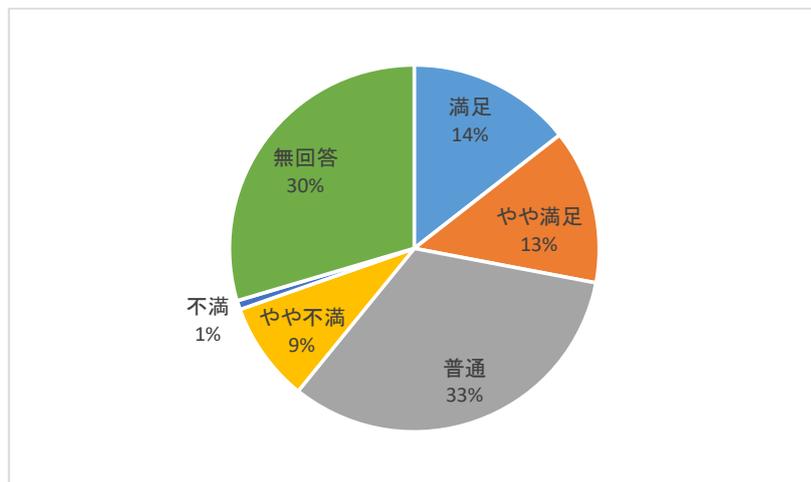
学部

満足	74
やや満足	110
普通	222
やや不満	19
不満	5
無回答	115
545	



大学院

満足	18
やや満足	17
普通	41
やや不満	11
不満	1
無回答	37
125	



Q6-2.「Q6-1」の理由をご記入ください。

学部

総合科学部	満足	とても丁寧に対応して下さったため(他2名)
	満足	マナー講座や面接練習が充実していたから
	満足	キャリア支援室の方が優しく、丁寧に接して下さったから
	満足	たくさん対策講座をして下さったため
	満足	学内セミナー等、必要な情報を得る機会が多くあったから
	満足	面接練習がとても役立ったから
	満足	様々な方が相談に乗ってくれたから
	満足	教員養成講座で指導して下さったから
	満足	あらゆる点について手厚くサポートしていただいたから
	満足	不安な時、優しい言葉をくださった
	満足	インターンのメールなど
	満足	よくして頂いた
	満足	いつも優しくしてくれるから
	満足	エントリーシートの書き方や面接連取まで手厚くサポートしていただいたため
	満足	よく通って助けてもらった
	満足	大学生協や担当教員に就活をサポートしていただいたから
	満足	キャリア支援室をよく利用した。助かった
	満足	就活の時はゼミの日程を柔軟に変えてくれたので助かりました
	満足	希望の職につけた
	満足	不満なし
	やや満足	資料を活用できたので(他3名)
	やや満足	色々なことを知れた(他2名)
	やや満足	特に不満はないため(他1名)
	やや満足	面接練習で利用させてもらった(他1名)
	やや満足	とても親身になって対応して下さったから
	やや満足	授業課題との両立が大変だった。活動自体はスムーズに進んだ
	やや満足	1対1で面接指導をして頂いた際、希望の業界に関する情報などを教えて頂き、丁寧に対応して頂いたので助かりました
	やや満足	面接対策がもっとあれば良かった
	やや満足	担当教員の先生に相談に乗っていただき、助かりました
	やや満足	面談させてもらったが、面談以外のフォローがあれば嬉しい
	やや満足	エントリーシートの添削はお世話になりました。
	やや満足	どう動けばよいか分からず手探りで進めているところがあったから
	やや満足	個別に電話で状況を確認してアドバイスをくれた
	やや満足	担当教員は詳しくなくとも一緒に悩んで頂いた
	やや満足	毎週何かしらの講座があったから
	やや満足	いろいろ役立つセミナーを受けられたので
	やや満足	人によってはこまめに気にかけてくれて、情報をくれたことがあった点
	やや満足	説明会の情報が1階に掲示されていて確認しやすかった
	やや満足	丁寧に対応してくれた
	やや満足	特に使わなかった
	やや満足	多くの就活相談にのってもらったため
	やや満足	公務員に関する支援が多かったため
	やや満足	困った時に支援して頂いたため
	やや満足	何もしてもらってないから
	やや満足	キャリア支援室があり、相談しやすい環境が整っている
	やや満足	相談に乗ってくれた
	普通	良くも悪くもなかった(他3名)
普通	結果として良かったのかどうか分からない(他2名)	
普通	希望した業界ではなかったものの、内定先の方にはよくして頂いているので	
普通	それほど利用しなかったため	
普通	教員に対するものはあまり利用しなかった	
普通	やりたいことはできそう	
普通	公務員(教職)なので、インターン制度は利用していない	
普通	十分に満足した内定先ではなかったから	
普通	特に困らなかつた	

	普通	面接が苦手で20社以上受けて就活には苦労したが、自分の成長につながったから
	普通	うまくいかなかったから
	普通	第一志望ではないが、満足する職場に決まったから
	普通	納得できる内容だったから
	普通	第一志望に行くことはできなかったため
	普通	第二志望のところには内定を頂くことができたため
	普通	思ったよりも長引いたから
	普通	希望する職種には就けたから
	普通	第一志望ではなかった
	普通	教員採用試験を行ったため。金が予想以上に必要だったので辛かった。教員目指している人は、授業を受けなければならないため、就職についての話が聞けなかったのはお
	やや不満	うまく就職活動を進めることができなかったため
	やや不満	やり切れなかった
	やや不満	臨時教員が決まる時期が遅い
	やや不満	思う進路がとれなかった
	やや不満	部活動を続けながら就活を行っていたため
	やや不満	もっと早くから行動すべきであった
	やや不満	希望する職種に進めなかった
	不満	希望の職に就けなかった(他1名)
医科学	満足	特に利用しなかった
	やや満足	相談していないので分からない。
	やや満足	特に活用しなかったため。
	普通	特に活用することはなかった。(他3名)
	不満	不便はなかった。
医科栄養	満足	医師でない人に病院について相談しても意味がないから。
	満足	もっと早く利用すればよかったと思う。
医科栄養	満足	エントリーシートの書き方や面接のアドバイスなどを受けてとても参考になったからで
	普通	特に利用しなかったから。
保健科学	満足	とてもいい先生に教えてもらった
	満足	キャリア支援での助言が就活で役立ったため
	満足	相談してアドバイスをいただけて安心した
	満足	丁寧に指導してもらえた。
	満足	相談にのってもらえたから。
	満足	先生方が相談に親身にのってくれた。
	満足	的確なアドバイスだった
	満足	就活時、丁寧に面接指導やエントリーシートの指導をして頂いたから
	満足	とてもいねいに教えてもらったから
	満足	情報を迅速に共有してくれるから
	満足	やさしいから。
	やや満足	キャリア支援室は利用していないが、先生方は熱心に話を聞いて下さった。
	やや満足	面接練習ができた。
	やや満足	キャリア支援が良かった
	やや満足	面接の練習ができたため。キャリアでの面接練習の日程が少ないのが困った。
	やや満足	相談にのってくれる先生が多い
	やや満足	優しく教えていただけました
	やや満足	研究室単位で就職支援してくれるので、話しやすかった。
	やや満足	先生がとても親身になって相談にのってくれた。
	やや満足	すいせん書を研究室の先生が書いて下さり、ありがたかった
	やや満足	キャリア支援室のカウンセラーの方がとても丁寧に就職活動について教えてくださり、良かったです。
	普通	利用していない(他3名)
	普通	自分がやりたいことや進路相談に応じてくれ、とてもよかったです。
	普通	確認事項だけの連絡だけで特に何もなかった。
	普通	蔵本にも一般就職のキャリア支援室がほしい
	普通	就活における相談を聞いてもらい楽になった。
	普通	就職情報をたくさん教えてくれた。
	普通	担当教員が相談のってくれたから
	普通	自分の地域の就職情報がほとんど無かったので
	普通	教員の方にはよくしてもらいました。
	普通	まだ支援されたことがないため。
	やや不満	あまりしっかりしていない。
やや不満	もう少し早い段階から情報が欲しかった	

歯学部	満足	活用し、役立った。
薬学部	満足	親身に相談を受けてもらった。
	やや満足	キャリア支援室での会社情報や就活に関する情報が役立った。
	やや満足	本が充実していたから。
	やや満足	学内でのアドバイスが充実していた。
	やや満足	相談にのってもらえた。
	やや満足	可もなく不可もなくだから。
	やや満足	自己分析をしっかりとできたから。
	普通	利用していない。(他4名)
	普通	就活セミナーなどの開催はあり、フォローいただいたため。
	普通	メールで来る就職情報が薬学部から就職するとは思えない企業などのメールが多く感じ
工学部	やや満足	利用方法がよくわからないという声を時々耳にしたから
	普通	ほとんど利用していない(他3名)
	普通	関西圏の情報が少なかった
	やや不満	広まっていない上に、何をしてもらえるのか不明瞭なことが多い

大学院

総合科学 教育部	満足	募集の告知が多くて助かる。
	満足	キャリア支援の方が優しかった。
	やや満足	インターンに参加する時に、親切に教えてもらったため。
	やや満足	説明会やセミナーを受ける機会が多くあったため、非常に助かった。
	やや満足	情報が多いので役に立つことが多かった。
	普通	あんまり活用していないため。(他4名)
	普通	もう少し、ESの添削してくれる先生を増やしてほしい。
	普通	担当教員への近況報告以外は特に行っていなかった(利用していなかった)から。
	普通	ゼミの先生に話を聞いてもらうことはよくあり、その中で就職の話を聞いてもらっていた
	やや不満	予約制のため相談がしにくい。(予約がいっぱいになって。)
	やや不満	推薦書のテンプレートがなかったから。
	不満	利用するレベルになかったため
不満	相談等はのってもらい、感謝はしているが、就職支援をしている会社で相談した方が有意義に感じた	
医科学 教育部	普通	接触していないので不明。
栄養生命 科学 教育部	やや満足	キャリア支援室の方は親切でとても良かったです。
	やや満足	キャリア支援室の先生にお世話になったので。
	やや満足	特に不満な点がないから。
	普通	利用しなかったのでよくわからない。(他1名)
	やや不満	蔵本でのイベントや情報提供が少ない。
	やや不満	医学系ということもあり、一般企業への就職に関する情報は少ないように感じた(先生方も)。キャリア支援室はいつも予約がいっぱいで、持続したアドバイスをいただくのはむずかしいと感じた。
	やや不満	就職活動で外に出て行くことには理解してくれたが、特に支援はなかった。ESなども夜書くしかなかった。
やや不満	蔵本の時間設定が遅い。蔵本の説明会が無さすぎる(常三島は移動が大変)。公務員が常三島向け過ぎて不便。	
保健科学 教育部	普通	特に利用していない。(他2名)
	普通	いろいろな情報をもらった。
薬科学 教育部	満足	キャリア支援室のカウンセラーの先生がよく話を聞いて相談にのってくれたから。
	満足	キャリア支援室にとってもお世話になった。
	普通	ほとんど利用しなかった。(他1名)
先端技術 科学 教育部	満足	そもそも関わる必要性を感じない。
	やや満足	アドバイザーによって対応の差が大きい
	やや満足	この大学でしか見えない進路を見つけることができたため
	やや満足	外部講師の先生を呼んでもらえる
	普通	学内の就職支援サービスを受けたことはありません。
	やや不満	意欲ある人に冷たいから
	やや不満	7大都市に宿泊施設が全くないため、自己負担がとて多かったからです。

Q7.就職活動で苦勞したこと、困ったことがあればご記入ください。

学部

総合科学部	県外での就活は交通費が大変だった(16名)
	面接が難しい(他3名)
	自己分析(他2名)
	公務員の試験勉強(他2名)
	志望動機(他1名)
	ビジネスマナー(メールや電話のやりとり等)で分からないことがあった
	留学による遅れ・四国民という差別的言われ方をされたことがよくある
	体調を崩した
	自分のやりたいことが定まらなくて苦勞した
	履歴書の書き方や書類の送り方が分からなかった
	勉強
	辛くても学校に相談できなかった
	「社会創生」など説明しにくい言葉あったことくらいです。きっと…
	よくわからないことが多い
	就活仲間、業界仲間が周りにいなかった
勉強場所が少なかった(空調が寒すぎたり。暑すぎたり)	
情報収集	
自分から情報を集めたこと	
医科学	大学と地元の距離が遠すぎて、行くのが大変だった。
	実習を休めなかったのがとても苦勞した。
	見学のスケジュール合わせ
	時間がない。関西はまだしも関東など遠方を考えている場合、見学がとても大変だと思う。
医科栄養	候補が多過ぎて特徴がみえないこと
	移動が大変。関東が遠い。
薬学部	情報が足りない(特に病院)
	交通費の工面や面接対策が大変だった。
工学部	時期が周囲と異なり、一人ですしていたため大変に感じた。
	過去のデータ等が私立と比べ少ないこと。
工学部	みんな時期が重なるので、なかなかキャリア支援室の予約をとれなかった。研究と重なった。
	何をすればいいかわからない。
工学部	大阪まで週一、二で面接に行くのが経済的負担だった

大学院

総合科学教育部	エントリーシートの書き方について理解しにくかった。
栄養生命科学教育部	交通費、荷物をどこに預けるか。面接で失敗が多かった。
	都会の学生と比べて情報が入ってこなかった点が困りました。
	研究活動との両立。TAとしての学生実習への参加とのかねあい。
	とにかく情報や経験が少ない。
薬科学教育部	お金がかかった。20万円くらい。
	都会の学生と比べ情報が少なかった。
	移動、費用、健康診断結果の印刷。
先端技術科学教育部	研究室が忙しい。
	お金ない。
先端技術科学教育部	交通の便が悪かった
	会社説明会などに行くのにお金がかかり苦勞した
	生協の履歴書がJISに則っておらず、独自規格である点
	7大都市に宿泊先がなくお金に困った。
先端技術科学教育部	周りに高い志を持った人が少なかったこと、7大都市への移動・宿泊に負担が大きすぎたことは非常に困りました。

Q8.徳島大学における就職支援に関して提案・改善点があればご記入ください。

学部

総合科学部	1年次のみだけでなく、3年次にもキャリアの講義があれな良い
	就職活動の流れについてもっと教えてもらう機会が欲しかった
	合同説明会へのバスツアーがもう少し早い時期からあればいいと思う
	他の大学に比べると、情報量の少なさが目立つ。また、学内説明会などは理系がメインになっていて、文系のことを考えて欲しい。
	定期的に進路に関するガイダンスを開いてほしい
	公務員のことについてもっと相談できる機会、仕組みを増やしてほしい
	もっと大学は学問の専門機関らしくていいと思う。今以上に就職活動に寄らなくても良いと思います キャリアプランをもう少し役立つものにしてほしい。人事の人を毎回呼ぶとか
医科学	面接などを行う
	就活生に対してもっと声かけをした方が良い。また、エンカレッジと協力して行うのも良いと思う 金銭面の支援
保健科学	他大学では病院見学のための欠席が認められているところもあるので、本学でも認めてほしい。 十分な休みが欲しかったです。
	面接練習日が限られているため、混みあって希望日に利用できない。 公務員試験 履歴書の書き方 エントリーシートを書くこと。 県外の情報収集が大変でした。 面接の対策、地元の情報が入ってこない、就職に関して常識が無かったので困った 募集が少なかったこと 面接対策に苦労した。
薬学部	山野さんの担当日をもっと増やしてください。
工学部	就活メイク講座が講義と重なって参加できなかった記憶がある。メイクは実技で学べたほうが安心できると思うので、講義外で配置していただけたらよりありがたいかもしれない。

大学院

栄養生命科学教育部	学生が就活しやすい雰囲気、場作り。先輩とのコネクション等(OB、OG訪問)
	大学1~1年のころから就活の情報が手に入るようにした方が良いと思います。(特に蔵本)
	色々な意見はあると思いますが、すでにいろいろと活動していただいていると感じるので、1人1人の学生が進路に関して具体的に考える機会をふやすことができればいいと思います。
	キャリア支援室は1対1でしか利用できないため、入りにくい。就活カフェやプラットフォームのような、ふらっと立ち寄って相談できる場所が欲しかった。
	もっと早い学年の時から就活に対して考える機会があれば良いと思う。 学生に早期から就職活動を促す方がよいと思います。 蔵本でももっと面接練習の枠をふやしてほしい。
保健科学	これから就職したときに考える。
先端技術科学教育部	認知度が低い
	泊まる場所をください 高い志を持った人を繋げるようなことをして欲しいです。大学の予算でCore30レベルの企業に行ったOBの方をたくさん呼んで欲しいです。とても孤独な就活でした。